

**Рецензия официального рецензента
на ВКР
ЛИТВИНОВОЙ Александры Андреевны
«Российская культура в англоязычных СМИ Индии»
Кафедра международной журналистики
Очная форма обучения**

Очевидно, что тема образа России в зарубежных СМИ является одной из самых популярных среди студентов. Данная работа не стала исключением, однако стоит отдать должное автору – он в качестве объекта исследования выбирает все же довольно слабо изученный рынок индийских англоязычных изданий. Это придает работе несомненную научную значимость.

Работа представляется уникальной, авторской за счет попытки Александры Андреевны соотнести казалось бы различные культуры, выявив довольно много общих черт, при этом проецируя полученные выводы на актуальную информационную повестку анализируемых изданий.

Используя междисциплинарный подход, автору удаётся получить оригинальные выводы, грамотно структурировать работу, верно сформулировать цели и задачи исследования, а также корректно подобрать методы исследования.

Анализ СМИ разных типов и периодичности позволяют наиболее полно описать существующий имидж России, стереотипы и тематический дискурс материалов. Автор приходит к справедливому выводу, что материалы в индийских англоязычных СМИ носят преимущественно информационный характер. Это во многом объясняется тем, что современные принципы работы индийских СМИ базируются на англо-саксонской модели журналистики. В материалах СМИ Александра Андреевна анализирует тематику публикаций, их проблематику, жанровые характеристики, средства выразительности.

Работа хорошо структурирована, логична, в ней просматривается последовательность решения задач. Кроме того, следует отметить стиль повествования и умение автора четко формулировать основные тезисы и давать краткие, но, вместе с тем, точные оригинальные выводы в главах и заключении. Высокий уровень владения теоретическим материалом Александра Андреевна демонстрирует благодаря обращению к авторитетным зарубежным и российским авторам. Отдельно стоит отметить проделанный автором труд в первой главе, теоретический уровень которой вполне может соответствовать диссертационным исследованиям. Еще одним положительным моментом является объем

эмпирического материала, что позволяет автору провести качественный контент-анализ.

Отмечая актуальность темы, а также качество работы, вместе с тем, следует указать на ряд вопросов-замечаний, которые носят, скорее, рекомендательный характер.

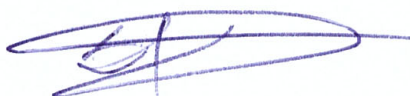
1. В работе Александры Андреевны довольно большой объем данных, который интересно было бы представить в графиках и таблицах. Предложить процентное соотношение публикаций различной тематики и жанров. Это придало бы большую наглядность исследованию и сократило бы объем работы.

2. Также хотелось бы больше узнать о медиарынке Индии. Нам показалась недостаточной информация о национальных особенностях индийских СМИ, представленная в первом параграфе второй главы и уместившуюся на двух страницах.

Учитывая современные позиции Индии в мире IT- технологий, было бы логично сделать акцент на развитии новых медиа. Также отсутствует описание аспекта государственного регулирования медиасреды. В контексте эмпирического анализа образа другой страны подобный аспект может иметь важное значение.

3. Насколько релевантными являются выводы, основанные на анализе только лишь англоязычных изданий, чтобы говорить о позиции государства в целом? Возможно автору не стоило обобщать и использовать дипломатическое понятие «Дели-Москва», тем самым обозначая позицию государства, а не конкретного англоязычного сегмента СМИ. В данном случае, на наш взгляд, выводы не являются обоснованными.

Тем не менее, выявленные недочеты носят частный характер и не снижают общего положительного впечатления от работы. Представленный к защите труд Литвиновой Александры Андреевны представляет собой выполненное на актуальную тему исследование, соответствует всем предъявляемым требованиям и заслуживает положительной оценки.



Данилова Юлия Сократовна, доцент, кандидат политических наук